

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL TRANSEUROPINIO TRANSPORTO TINKLO (TEN-T) ĮGYVENDINIMO
PASPARTINIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2023-03-14 raštas Nr. 2T-275	2. Siūlome Lietuvai aktualias jungtis išvardyti Įstatymo projekte, arba suteikti įgaliojimus Vyriausybei tai padaryti įstatymą įgyvendinančiu teisės aktu.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manome, kad transeuropinis transporto tinklas (toliau – TEN-T) Lietuvos Respublikos teritorijoje pakankamai tiksliai aprašytas 2021 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1153, kuriuo nustatoma Europos infrastruktūros tinklų priemonė ir panaikinami reglamentai (ES) Nr. 1316/2013 ir (ES) Nr. 283/2014, priedo III dalyje ir 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1315/2013 dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo plėtros gairių, kuriuo panaikinamas sprendimas Nr. 661/2010/ES, I ir II prieduose (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1315/2013). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šiuo metu vyksta Reglamento (ES) Nr. 1315/2013 peržiūra. Be kitų pakeitimų, bus atnaujintas ir TEN-T sudarančių infrastruktūros objektų sąrašas. Kai kurių aktualių projektų, siūlomų įtraukti į atnaujintą TEN-T, statusas dar nėra aiškus (pvz., europinės vėžės geležinkelio Kaunas–Klaipėda). Be to, daugelio projektų, sudarančių TEN-T Lietuvos Respublikoje, fiziniai parametrai dar nėra žinomi, todėl sudaryti jų baigtinį sąrašą netikslinga.</p>
	3. Pagal Įstatymo projekto 3 str. šiuo įstatymu projektai, sudarantys transeuropinį transporto tinklą Lietuvos Respublikos teritorijoje, pripažįstami ypatingos valstybinės svarbos projektais. Atsižvelgiant į šių projektų svarbą ir jų įgyvendinimui nustatomą specialų reglamentavimą bei siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, siūlytina Įstatymo projekte įvardyti konkrečius projektus, sudarančius transeuropinį transporto tinklą Lietuvos Respublikoje.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manome, kad TEN-T Lietuvos Respublikos teritorijoje pakankamai tiksliai aprašytas 2021 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1153, kuriuo nustatoma Europos infrastruktūros tinklų priemonė ir panaikinami reglamentai (ES) Nr. 1316/2013 ir (ES) Nr. 283/2014, priedo III dalyje ir Reglamento (ES) Nr. 1315/2013 I ir II prieduose. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šiuo metu vyksta Reglamento (ES) Nr. 1315/2013</p>

		<p>peržiūra. Be kitų pakeitimų, bus atnaujintas ir TEN-T sudarančių infrastruktūros objektų sąrašas. Kai kurių aktualių projektų, siūlomų įtraukti į atnaujintą TEN-T, statusas dar nėra aiškus (pvz., europinės vėžės geležinkelio Kaunas–Klaipėda). Be to, daugelio projektų, sudarančių TEN-T Lietuvos Respublikoje, fiziniai parametrai dar nėra žinomi, todėl sudaryti jų baigtinį sąrašą netikslinga.</p>
	<p>7. Pagal Įstatymo projekto 3 str. 2 d. Susisiekimo ministerija skiriama Projektų įgyvendinančiąja institucija (toliau – Paskirtoji institucija), tačiau vadovaujantis Įstatymo projekto 7 str. 1 d. Paskirtosios institucijos funkcijas vykdytų Susisiekimo ministerija arba jos įgaliota institucija. Siūlytina šį prieštaravimą pašalinti. Be to, pastebėtina, kad, įvertinus Įstatymo projekto 7 str. 2 d. 1-4 p. nurodytas Paskirtosios institucijos funkcijas, kurios būtų pavedamos Susisiekimo ministerijai, jos daugeliu atveju siejamos su politikos įgyvendinimu, o ne su politikos formavimu. Primintina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 str., ministerija steigama formuoti valstybės politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą ministrui pavestose valdymo srityse, o valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais ir nustatytam terminui</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalis (derinant buvo 3 straipsnio 2 dalis) papildyta nuostata dėl galimybės įgalioti susisiekimo ministro valdymo sričiai priskirtas įstaigas atlikti paskirtosios institucijos funkcijas. Be to, pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnį ministerija steigama formuoti valstybės politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą ministrui pavestose valdymo srityse. Manome, kad paskirtosios institucijos funkcijos yra koordinacinio pobūdžio, kadangi ji paskirta būti kontaktiniu centru projekto rengėjui ir sudaryti jam palankesnes sąlygas veiksmingai ir struktūrizuotai tvarkyti leidimų įgyvendinti projektą išdavimo procedūras.</p>
	<p>8. Pagal Įstatymo projekto 4 str. su Projekto įgyvendinimu susiję sprendimai turi būti priimami per minimalius Lietuvos Respublikos įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytus terminus. Kadangi Įstatymo projektu kitokie (trumpesni) sprendimų priėmimo terminai nenustatomi, taip pat nepateikiamos nuorodos į konkrečių teisės aktų, kurie turimi omenyje Įstatymo projekto 4 str., nuostatas, kuriose nurodomi konkretūs terminai, laikytini minimaliais, tokia norma laikytina deklaratyvia ir pertekline. Be to, nenustatoma teisinė atsakomybė už tokio reikalavimo nesilaikymą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Teisinė atsakomybė turėtų būti nustatoma teisės aktuose, kuriuose nustatyti sprendimų priėmimo terminai. Atsakomybės nustatymas šiame įstatyme būtų perteklinis.</p>

	<p>22. Siekiant reikalavimų apibrėžtumo, siūlytina konkretizuoti Įstatymo projekto 8 str. 2 d. 6 p. nuostatą „<i>kitą teisės aktuose nustatytą informaciją</i>“ arba šio punkto atsisakyti kaip perteklinio ir nesuteikiančio pridėtinės vertės. Kita vertus, siekiant įstatyminio teisinio reguliavimo stabilumo, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 8 str. 2 d. 6 p. pateiktas nebaigtinis informacijos sąrašas, o Įstatymo projekto 8 str. 2 d. nurodytų informacijos ir (ar) dokumentų pateikimo poreikis gali kisti, svarstyтина, ar dalis teisinio reguliavimo (konkrečios teiktinos informacijos ir (ar) dokumentų įvardijimas) neturėtų būti perkeliama į poįstatyminį teisinį reguliavimą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Iš esmės minėtas punktas ir yra nuoroda į specialiuosius teisės aktus, kuriuose nurodoma, ką turi pateikti projekto rengėjas. Kaip visiškai teisingai pastebėjo Teisingumo ministerija, reguliavimas gali kisti, bet papildomo įstatymo įgyvendinamojo teisės akto priimti nereikia, nes jie jau yra ir ateityje gali atsirasti naujų.</p>
	<p>23. Siūlytina Įstatymo projekto 8 str. 3 d. nurodyti terminą, per kurį, atmetus prašymą, turi būti pateikta trūkstama informacija. Be to, Įstatymo projekto 8 str. 3 d. peržiūrėtina iš esmės, kadangi iš pradžių turėtų būti nurodyta, ko trūksta, ir nustatytas terminas pateikti trūkstamą informaciją/dokumentus, o tik jų nepateikus per nustatytą terminą, prašymas turėtų būti atmetamas. Be to, pagal Įstatymo projekto 8 str. 3 d. Paskirtoji institucija gali atmesti prašymą tik jeigu pateikta ne visa ir (ar) neišsami informacija (t. y. tik dėl informacijos kokybės stokos). Tačiau, svarstyтина, ar kaip vienas iš prašymo atmetimo pagrindų neturėtų būti nurodomas ir pačių plano sprendinių netinkamumas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Įstatymo projekte nustatytas terminas, per kurį turi būti pateikta trūkstama informacija. Taip pat pakeistos nuostatos dėl informacijos nagrinėjimo ir atmetimo tvarkos.</p> <p>Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad paskirtoji institucija nevertins pateiktos informacijos iš esmės. Ar tinkamai parengti visi dokumentai vertins leidimą išduodanti institucija. Paskirtoji institucija vertins tik tai, ar pateikti visi reikalingi dokumentai, ir pateiktos informacijos išsamumą.</p>
	<p>26. Nėra aišku, kaip būtų įgyvendinami Direktyvos 7 str. 3 ir 4 d. Įstatymo projekte atitinkamų nuostatų nesiūloma įtraukti. Taip pat nėra jokių nuostatų dėl Direktyvos 8 str. (kartu ir jo taikymo pagal Direktyvos 9 str. 2 ir 3 d.). Siūlytina įvertinti poreikį atitinkamomis nuostatomis pildyti Įstatymo projektą bei pateikti informaciją apie planuojamą minėtų Direktyvos nuostatų įgyvendinimą atitikties lentelėje bei Įstatymo projekto aiškinamajame rašte</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manome, kad papildomai reglamentuoti bendradarbiavimą su Europos koordinadoriais netikslinga.</p> <p>Viešųjų pirkimų klausimus reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, todėl papildomas reglamentavimas nereikalingas.</p>

<p>Aplinkos ministerijos 2023-05-15 raštas Nr. D(8)E-2888</p>	<p>Aplinkos ministerija, vadovaudamasi 1998 m. rugsėjo 22 d. Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarime Nr. 1138 jai priskirta funkcija formuoti valstybės politiką teritorijų planavimo ir priežiūros, teritorinės sanglaudos, urbanistikos ir architektūros, statybos ir jos priežiūros, gyvenamųjų pastatų valdymo, priežiūros ir atnaujinimo (modernizavimo) srityse, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti šios politikos įgyvendinimą, siūlo nerengti atskiros išimtinės tvarkos Transeuropinio Transporto Tinklo įgyvendinimo paspartinimui.<...> Pažymime, kad išskirtinės sąlygos įgyvendinti stambius projektus jau yra numatytos Lietuvos Respublikos investicijų įstatyme, jeigu jų nepakanka, siūlome aptarti galimybes keisti esamą teisinį reguliavimą (nekuriant naujo įstatymo) siekiant paspartinti Transeuropinio Transporto Tinklo (Ten-T) įgyvendinimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad 2022 m. rengiant 2021 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2021/1187 dėl supaprastinimo priemonių transeuropinio transporto tinklo (TEN-T) įgyvendinimui paspartinti (toliau – Direktyva (ES) 2021/1187) nuostatų perkėlimo planą, Susisiekimo ministerija siūlė keisti Statybos įstatymą, Teritorijų planavimo įstatymą, Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymą ir kitus galiojančius teisės aktus. Tačiau Aplinkos ministerija kategoriškai nesutiko su šiuo siūlymu. Kadangi susitarti nepavyko, Susisiekimo ministerija priėmė sprendimą rengti atskirą teisės aktą. Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas netaikomas transporto infrastruktūros įgyvendinimo projektams. Atsižvelgdami į tai, kad Direktyva (ES) 2021/1187 jau įsigaliojo ir Lietuvos Respublika vėluoja perkelti jos nuostatas, manome, kad svarstyti parengto įstatymo projekto alternatyvas netikslinga.</p>
<p>Lietuvos transporto saugos administracijos 2023-03-10 raštas Nr. 15B-1515</p>	<p>2. Įstatymo projekto 7 straipsnio 2 dalyje nėra aiškiai įvardijama, kad, būtent, Paskirtoji institucija priima sprendimą dėl leidimo įgyvendinti projektą suteikimo, vartojamas klaidinantis išsireiškimas „per kurią priimamas sprendimas“, be to, minėto straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodoma, kad Paskirtoji institucija prižiūri leidimų, reikalingų įgyvendinti projektą išdavimo procedūros trukmę. Iš šių nuostatų gali susidaryti įspūdis, kad Paskirtoji institucija atlieka tik koordinatorės vaidmenį, tačiau sprendimą dėl leidimo įgyvendinti projektą suteikimo priima kažkas kitas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projekto 6 straipsnio 2 dalyje nėra vartojamas klaidinantis išsireiškimas, nes paskirtoji institucija atlieka tik koordinatorės vaidmenį, sprendimą dėl leidimo įgyvendinti projektą suteikimo priima kitas subjektas.</p>
	<p>3. Manytume, kad Įstatymo projekto 8 straipsnyje aprašytai leidimų išdavimo procedūrai trūksta didesnio aiškumo, todėl</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslintos įstatymo projekto nuostatos dėl paskirtosios</p>

	<p>atsižvelgiant į tai, siūlome:</p> <p><...></p> <p>numatyti, kas turėtų būti daroma, jei Paskirtoji institucija nepatvirtintų nė vienos alternatyvos, taip pat nustatyti nuostatas, kokiais atvejais leidimas įgyvendinti projektą nebūtų išduodamas.</p>	<p>institucijos funkcijų. Pagal atnaujintą įstatymo projekto redakciją paskirtoji institucija netvirtins projekto alternatyvų ir apskritai neišduos jokių leidimų. Visi atvejai, kai atitinkamas leidimas nėra išduodamas, numatyti specialiuosiuose įstatymų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose.</p>
<p>Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2023-04-04 raštas Nr. 3-1222</p>	<p>4. Iš Įstatymo projekto nuostatų neaišku, ar turi būti priimtas atskiras sprendimas dėl leidimo įgyvendinti projektą suteikimo, ar tai yra statybą leidžiančių dokumentų išdavimas, nes Įstatymo projekto 8 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad statybą leidžiančių dokumentų, išduodamų Statybos įstatyme nustatyta tvarka, gavimas laikomas leidimų išdavimo procedūros pabaiga.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Įstatymo projekto 7 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad atlikęs šioje dalyje nurodytus veiksmus projekto rengėjas kreipiasi į paskirtąją instituciją (tarpvalstybinių projektų atveju į jungtinę instituciją) su prašymu leisti pradėti įgyvendinti projektą. Šis kreipimasis laikomas leidimo išdavimo procedūros pradžia. Statybą leidžiančių dokumentų išdavimas laikomas leidimų išdavimo procedūros pabaiga. Įstatymo projektas nenustato jokių papildomų leidimų, susijusių su projektais, išdavimo tvarkos.</p>